

## OZNÁMENIE O VYHODNOTENÍ PONÚK

zo dňa 17. 12. 2013

predkladanými uchádzačmi v zadaní podlimitnej zákazky, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania číslo 213/2013 pod číslom 18014-WYP zo dňa 31. 10. 2013 s predmetom zákazky: „**Rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia v obci Radošina**“.

<b>Predmet zákazky:</b>	Rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia v obci Radošina
<b>Lehota na predkladanie ponúk:</b>	19. 11. 2013 o 10:00
<b>Predpokladaná hodnota:</b>	212 194,5500 EUR bez DPH
<b>Kritérium hodnotenia ponúk:</b>	najnižšia cena za dodanie predmetu zákazky celkom spolu vrátane DPH uvedená v eurách

**A) Zoznam všetkých uchádzačov:**

Uchádzač
O.S.V.O. comp, a.s., Strojnícka 18, 080 01 Prešov
ELTODO OSVETLENIE, s.r.o., Rampová 5, 040 01 Košice
PROGRES - HL s.r.o., Mičinská cesta 45, 974 01 Banská Bystrica
IMAO electric, s. r. o., Mládežnícka 108, 017 01 Považská Bystrica
GAAD REAL, s.r.o., Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov
Ján Maník, Šalgovická 45, 080 06 Ľubotice

**B) Zoznam vylúčených ponúk s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

PROGRES - HL s.r.o., Mičinská cesta 45, 974 01 Banská Bystrica
--

Nesplnil podmienky účasti: Komisia na otváranie a hodnotenie ponúk (ďalej aj „komisia“) na svojom zasadnutí dňa 20.11.2013 počas otvárania a hodnotenia predložených súťažných ponúk zistila, že ponuka predložená uchádzačom „PROGRES - HL s.r.o., Mičinská cesta 45, 974 01 Banská Bystrica“ obsahuje doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, avšak z týchto dokladov nie je možné posúdiť ich platnosť, resp. splnenie podmienok účasti. Verejný obstarávateľ preto vyzval uchádzača „PROGRES - HL s.r.o., Mičinská cesta 45, 974 01 Banská Bystrica“ o vysvetlenie / doplnenie dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zadaní podlimitnej zákazky, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania číslo 213/2013 pod číslom 18014-WYP zo dňa 31. 10. 2013 na predmet zákazky „Rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia v obci Radošina“. Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača o predloženie originálov, resp. úradne overených kópií dokladov a dokumentov listom dňa 22.11.2013 v zmysle § 33, ods. 6, písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“), pričom lehotu na doručenie vysvetlenia alebo doplnenia dokladov stanovil na 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti uchádzačovi. Komisia následne zasadla dňa 06.12.2013 a skonštatovala, že žiadosť o vysvetlenie / doplnenie dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zadaní podlimitnej zákazky bola uchádzačovi preukázateľne doručená dňa 26.11.2013, pričom uchádzač doručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie / doplnenie dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zadaní podlimitnej zákazky dňa 03.12.2013. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil požadované doklady a dokumenty v lehote stanovenej verejným obstarávateľom a tak komisia pristúpila k ich vyhodnoteniu aby zistila, či uchádzač splnil

podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v zadaní podlimitnej zákazky (výzva na predkladanie ponúk a súťažné podklady). Komisia po preskúmaní dokumentov a dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zadaní podlimitnej zákazky skonštatovala, že uchádzač nesplnil podmienky účasti požadované v zadaní podlimitnej zákazky. Uchádzač „PROGRES - HL s.r.o., Mičinská cesta 45, 974 01 Banská Bystrica“ predložil za stavbyvedúceho (pán Miroslav Hric) minimálne požadované údaje a to vzdelanie a odbornú prax, ďalej uchádzač predložil osvedčenie stavbyvedúceho s odborným zameraním: pozemné stavby, avšak verejný obstarávateľ požadoval predložiť osvedčenie stavbyvedúceho s odborným zameraním: Inžinierske stavby - energetické a iné líniové stavby. Komisia skonštatovala, že predložené osvedčenie bolo predložené ako úradne overená kópia osvedčenia avšak nebolo opatrené pečiatkou a originálnym podpisom stavbyvedúceho. Zároveň komisia konštatuje, že osvedčenie bolo vydané po 1.1.2005, pričom uchádzač nepredložil potvrdenie SKSI o rozsahu osvedčenia.

**C) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízku cenu:**

Žiadna z ponúk nebola vylúčená.

**D) Poradie uchádzačov a ich súťažných ponúk:**

Uchádzač	Kritérium hodnotenia	Bodové hodnotenie	Poradie uchádzača
O.S.V.O. comp, a.s., Strojnícka 18, 080 01 Prešov	205 200,96 Eur	95	2
ELTODO OSVETLENIE, s.r.o., Rampová 5, 040 01 Košice	217 199,34 Eur	90	5
IMAO electric, s. r. o., Mládežnícka 108, 017 01 Považská Bystrica	213 615,37 Eur	92	4
GAAD REAL, s.r.o., Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov	209 742,02 Eur	93	3
Ján Maník, Šalgovická 45, 080 06 Ľubotice	196 597,56 Eur	100	1

Banská Bystrica : 17.12.2013

JUDr. Marta Kolková  
starostka obce